

**ANALISIS KRITIS PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NOMOR
46/PUU-VIII/2010 TERHADAP PENGAKUAN SECARA HUKUM ANAK
DI LUAR PERKAWINAN**



**Disusun dan Diajukan untuk Melengkapi Sebagian Persyaratan guna
Memperoleh Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum
Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Oleh:

IntanPermata Putri

NIM. E0009168

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET SURAKARTA
2013**

commit to user

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**ANALISIS KRITIS PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NOMOR
46/PUU-VIII/2010 TERHADAP PENGAKUAN SECARA HUKUM ANAK
DI LUAR PERKAWINAN**

Oleh:

IntanPermata Putri

NIM. E0009168

**Disetujui untuk dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Surakarta, April 2013

Pembimbing 1



Aminah, S.H., M.H.
NIP.195105131981032001

Pembimbing 2



Jadmiko Anom Husodo, S.H., M.H.
NIP.197004241995121002

PENGESAHAN PENGUJI**Penelitian Hukum (Skripsi)****ANALISIS KRITIS PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NOMOR
46/PUU-VIII/2010 TERHADAP PENGAKUAN SECARA HUKUM ANAK
DI LUAR PERKAWINAN****Oleh:****IntanPermata Putri****NIM. E0009168**

**Telah diterima dan dipertahankan di hadapan
Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)
Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Pada :**Hari : Rabu****Tanggal : 23 April 2013****DEWAN PENGUJI**

1. Sunny Ummul Firdaus, S.H., M.H. :
Ketua
2. Aminah S.H., M.H. :
Sekretaris
3. Jadmiko Anom Husodo, S.H., M.H. :
Anggota

**MENGETAHUI****Dekan****Prof. Dr. Hartiwiningsih, SH, M.Hum****NIP. 19570203 198503 2 001**

PERNYATAAN

NAMA : Intan Permata Putri

NIM : E0009168

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (Skripsi) berjudul:

ANALISIS KRITIS PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NOMOR 46/PUU-VIII/2010 TERHADAP PENGAKUAN SECARA HUKUM ANAK DI LUAR PERKAWINAN adalah betul betul karya sendiri. Hal hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustak. Apabila kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta,

yang membuat pernyataan



Intan Permata Putri

E0009168

MOTTO

“Dan apabila engkau menghitung nikmat Allah SWT, maka tidaklah bisa menghitungnya.” (Q.S. Ibrahim: 34)

“Dan Allah mengeluarkan kamu dari perut ibumu dalam keadaan tidak mengetahui sesuatupun, dan dia memberi kamu pendengaran, penglihatan dan hati, agar kamu bersyukur.” (QS an-Nahl 78)

Perubahan adalah hasil akhir dari semua proses belajar yang sesungguhnya (all true learning) _ Leo Buscagila

Berusaha dan berdoa adalah langkah terbaik dalam mencapai suatu keberhasilan. Berusaha tanpa berdoa adalah kesombongan. Berdoa tanpa berusaha adalah mustahil.

commit to user

HALAMAN PERSEMBAHAN

Persembahan terbaik adalah persembahan yang tulus dari hati, dengan ketulusan yang mendalam ucapan terimakasih Penulisan Hukum ini saya persambahkan kepada :

1. Ayah dan Ibu tercinta, doa kalian yang mengiringi aku hingga saat ini. Terimakasih kalian telah melahirkan aku dalam perkawinan yang sempurna, yang menjadikan aku anak yang “sempurna” baik secara hukum, agama dan didalam sosial masyarakat. Suatu nikmat yang tak pernah ku syukuri sebelumnya dan kini aku tau hal ini sangat berharga.
2. Mbak sari, Arif, Prima dan Bu Lilik terimakasih tak terhingga dan tak terkira.
3. Destamia dan Citra ini kemenangan terbesar kita.
4. Prita, Miqdad, Ardi, Kiki, Amel, Dhinda, Wayan, Dita, aku tidak pernah benar benar mengerti arti sahabat sejati sebelum bertemu dengan kalian.
5. Tak bisa ku berpuisi untukmu, karena puisi itu adalah dirimu. Hanya ucapan terima kasih tulus terhadap limpahan kesabaranmu yang selama ini disampingku.
6. Terakhir karya ini untuk seluruh Anak anak yang terlahir dalam belunggu dosa kedua orang tuanya.

commit to user

ABSTRAK

Intan Permata Putri, E0009168. 2009. ANALISIS KRITIS PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NOMOR 46/PUU-VIII/2010 TERHADAP PENGAKUAN SECARA HUKUM ANAK DI LUAR PERKAWINAN. Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret.

Penulisan hukum ini mengupas tentang fenomena hukum Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 46/PUU-VIII/2010 yang selama ini menuai kontroversi terkait perubahan Pasal 43 ayat (1) UU Perkawinan. Dalam penulisan hukum ini permasalahan yang akan dibahas ialah sebagai berikut; Asas dan Teori Hukum yang dipakai pertimbangan oleh hakim dalam Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 46/PUU-VIII/2010 dan akibat hukum dari Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 46/PUU-VIII/2010 terhadap pengakuan anak diluar perkawinan.

Metode penelitian yang digunakan dalam penulisan hukum ini menggunakan penelitian hukum dogtrinal atau yang sering disebut penelitian hukum normatif, sifat penelitian yang digunakan penelitian evaluatif, pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan perundang undangan, pendekatan konseptual, dan Pendekatan Kasus. Teknik pengumpulan data menggunakan studi dokumen, dan untuk teknik pengolahan data menggunakan logika deduktif.

Sebagai pisau analisis dalam penulisan hukum ini tinjauan pustaka yang digunakan antara lain tinjauan mengenai kedudukan anak didalam perkawinan, pengakuan dan pengesahan anak, perlindungan anak serta tinjauan mengenai teori dan asas asas hukum, serta Tinjauan Umum Mengenai Mahkamah Konstitusi.

Perubahan Pasal 43 ayat (1) Undang Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan yang diputus oleh Mahkamah Konstitusi merupakan suatu putusan yang mengandung terobosan hukum yang menghilangkan diskriminasi bagi anak luar kawin. Sebab dalam putusan tersebut mahkamah konstitusi memberikan jalan bagi anak luar kawin untuk mengetahui ayah biologisnya dan memberikan kepastian hukum terhadapnya. Sehingga ketika terbukti secara ilmu pengetahuan dan teknologi seorang ayah harus tetap bertanggung jawab terhadap anak luar kawin tersebut.

Namun putusan ini terhambat oleh beberapa ketentuan peraturan perundang undangan lainnya sehingga belum dapat sepenuhnya diterapkan. Oleh sebab itu sebagai langkah kelanjutan putusan yang progresif ini seharusnya ditindak lanjuti oleh peraturan pelaksana.

Kata Kunci : Anak luar Kawin, Mahkamah Konstitusi

ABSTRACT

Intan Permata Putri, E0009168. , 2009. CRITICAL ANALYSIS OF CONSTITUTIONAL COURT RULING ON THE NUMBER 46/PUU-VIII/2010 LEGAL RECOGNITION OF CHILD OUTSIDE MARRIAGE. Faculty of Law, University of Sebelas Maret .

It examines legal writing about legal phenomena Constitutional Court Decision No. 46/PUU-VIII/2010 that during the controversy related to the amendment of Article 43 paragraph (1) of the Marriage Law. In writing this law issues to be discussed are as follows: Principles and Legal Theory considerations used by the judge in the Constitutional Court Decision No. 46/PUU-VIII/2010 and legal effect of the Constitutional Court Decision No. 46/PUU-VIII/2010 against recognition children outside of marriage.

The research method used in the writing of this law using legal research dogtrinal or often called normative legal research, the nature of the study used an evaluative research, the approach used in this study is the approach of the laws, conceptual approaches, and Case Approach. Data collection techniques using document study, and to use data processing techniques of deductive logic.

As the knife analysis in legal writing this review of the literature that is used, among others, a review of the position of children in the marriage, recognition and endorsement children, child protection as well as a review of the theory and principles of law principles, as well as General Overview Regarding the Constitutional Court.

Amendment of Article 43 paragraph (1) of Law No. 1 Year 1974 About Marriages are decided by the Constitutional Court ruling that contain a legal breakthrough that eliminates discrimination against illegitimate children. Because in the constitutional court decision provides a way for children to learn outside of marriage biological father and give legal certainty to it. So when proven by science and technology a father should remain responsible for the illegitimate child.

But this decision is hampered by several other provisions of the laws and regulations that can not be fully applied. Therefore, as a continuation decision progressive step should be followed by the implementing regulations.

Key Word : Child Out of Mariage, Constitutional Court

Kata Pengantar

Puji syukur kami panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas karunia-Nya, sehingga penyusunan Penulisan Hukum (Skripsi) yang berjudul “Analisis Kritis Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 46/PUU-VIII/2010 Terhadap Pengakuan Secara Hukum Anak Di Luar Perkawinan” dapat diselesaikan dengan baik. Pada kesempatan ini dengan rendah hati penyusun bermaksud menyampaikan ucapan terima kasih kepada segenap pihak yang telah memberikan bantuan dan dukungan selama penulisan ini, terutama kepada:

1. Prof.Dr.Hartiwiningsih, S.H., M.Hum. Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta beserta jajarannya
2. Ibu Animah, S.H., M.H. dan Bapak Jatmiko Anom Husodo, S.H., M.H. atas bimbingan dalam menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) ini,
3. Ayah dan Ibu tercinta yang tak pernah lelah memberi dukungan moral serta do’a yang tanpa henti,
4. Winjani Prita Dewi dan Miqdad Azizta Pugara, terimakasih sahabat, kalian adalah mentor terbaik dan motivasiku untuk terus berkarya.
5. Wayan Arditaningrum, Dhinda Ratih Kumalasari, Dita Rahmatika, Rizky Windhika Astari, Amelia Riska Permatasari terima kasih kalian selalu ada disaat aku butuhkan, dan kalian yang membuat masa masa kuliah ini semakin berwarna.
6. Keluarga besar LPM Novum dan KSP “Principium” Periode 2011-2012 dan Periode 2012-2013, keluarga kedua yang sangat kusayangiyang selalu menginspirasi.
7. Semua pihak terkasih yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah banyak membantu dan memberi dukungan pada kami.

Karya yang penulis susun guna memperoleh derajat kesarjanaan ini semoga dapat turut serta menyumbangkan pemikiran pemikiran dalam perkembangan ilmu hukum. Akhir kata semoga penulisan ini dapat berguna dan bermanfaat.

Surakarta, 30 April 2013

commit to user

Penulis

DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Persetujuan Pembimbing	ii
Pengesahan Penguji	iii
Pernyataan Orisinalitas	Iv
Motto	v
Halaman Persembahan	vi
Abstrak	vii
Kata Pengantar	ix
Daftar Isi.....	x
Daftar Tabel	xii
Daftar Gambar	xiii
Dftar Lampiran.....	xiv
 BAB I Pendahuluan	 1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian	7
D. Manfaat Penelitian	8
E. Metode Penelitian	8
F. Sistematika Penulisan Hukum	13
 BAB II Tinjauan Pustaka	 17
A. Kerangka Teori	17
1. Tinjauan Umum Mengenai Kedudukan Anak didalam Perkawinan	17
2. Tinjauan Umum Mengenai Pengakuan dan Pengesanan Anak	25
3. Tinjauan Umum Mengenai Perlindungan Anak	29
4. Tinjauan Umum Mengenai Asas dan Teori Hukum	32
5. Tinjauan Umum Mengenai Mahkamah Konstitusi	38

B. Kerangka Pemikiran.....	42
BAB III Hasil Penelitian dan Pembahasan.....	44
A. Analisis Asas yang dipakai Pertimbangan oleh Hakim dalam Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 46/PUU-VIII/2010.....	44
1. Pertimbangan Hakim Mahkamah Konstitusi	44
2. Concurring Opinion Hakim Maria Farida	48
3. Analisis Pertimbangan Hakim Mahkamah Konstitusi	57
B. Akibat Hukum Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 46/PUU- VIII/2010 terhadap Pengakuan Anak diluar Perkawinan.....	67
BAB IV Penutup	85
A. Simpulan	85
B. Saran	87
Daftar Pustaka	
Lampiran	

DAFTAR TABEL

1. Tabel Uji materiil Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 46/PUU-VIII/2010	2
2. Tabel Perbedaan Cara Pengakuan Terhadap Anak Diluar Perkawinan	79
3. Tabel Perbedaan Kedudukan Anak Diluar Perkawinan Pasca Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 46/PUU-VIII/2010	82



DAFTAR GAMBAR

1. Gambar Kerangka Pikir 42



commit to user

DAFTAR LAMPIRAN

1. Ringkasan Putusan Mahkamah Kontitusi Nomor 46/PUU-VIII/2010

